

Revista da Sociedade Brasileira de Medicina Tropical



All the contents of this journal, except where otherwise noted, is licensed under a [Creative Commons Attribution License](http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). Fonte: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0037-86821987000200011&lng=en&nrm=iso&tlng=pt. Acesso em: 05 fev. 2019.

REFERÊNCIA

TEIXEIRA, Antônio R. L.; CUNHA NETO, Edécio; RIZZO, Luiz Vicente. Auto-imunidade não é impeditivo para vacinação contra doença de Chagas. **Revista da Sociedade Brasileira de Medicina Tropical**, Uberaba, v. 20, n. 2, p. 123-127, abr./jun. 1987. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S0037-86821987000200011>. Disponível em: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0037-86821987000200011&lng=en&nrm=iso. Acesso em: 05 fev. 2019.

COMUNICAÇÕES

AUTO-IMUNIDADE NÃO É IMPEDITIVO PARA VACINAÇÃO CONTRA DOENÇA DE CHAGAS

Antônio R.L. Teixeira, Edécio Cunha Neto e Luiz Vicente Rizzo

As pessoas normalmente não reagem contra seus próprios tecidos, a não ser que as células imunocompetentes possam tornar-se sensibilizadas contra seus componentes próprios, por imunógenos que, embora possuindo estruturas dissimilares, tenham em comum um epitopo particular²⁸, ou se o componente próprio pode ser modificado (haptênizado) pelo imunógeno¹⁴. Linfócitos T citotóxicos de humanos ou de roedores reconhecem determinantes antigênicos estranhos associados com os produtos do complexo maior de histocompatibilidade (MHC). Este, porém, não parece ser o caso da doença de Chagas onde as lesões são órgão ou estruturas-específicas, enquanto que os antígenos de histocompatibilidade (HLA, H2) estão presentes em todas as células nucleadas do corpo. Ademais, já é conhecido que determinantes antigênicos próprios, não associados ao MHC, podem estar envolvidos na geração de reações citotóxicas contra os componentes próprios¹⁴.

Características gerais de doença auto-imune

As evidências indicam que a enorme complexidade antigênica do *Trypanosoma cruzi*, variando durante seu ciclo de vida, pode ser responsável pela indução de grande variedade de respostas imunes no hospedeiro vertebrado, algumas das quais dirigidas contra componentes próprios (células cardíacas e neurônios parassimpáticos), não necessariamente sob restrição do MHC. Algumas dessas evidências, que são usadas como argumentos para indicar a provável auto-imunidade associada com a doença de Chagas, também estão presentes, similarmente, em outras doenças auto-anticorpos reativos contra múltiplos componentes doenças auto-imunes (p. ex. tireoidite de Hashimoto, artrite reumatóide, lupus eritematoso) a presença de auto-anticorpos reativos contra múltiplos componentes teciduais. A doença de Chagas não faz exceção à regra. Assim, já foram descritos anticorpos reativos contra musculatura estriada cardíaca e esquelética²², contra neurônios simpáticos e parassimpáticos¹¹, contra endotélio e estruturas vasculares⁶, contra nervo periférico²² e contra laminina²⁰ e, ainda, anticorpos antinucleares e fatores reumatóides. Tal fator reuma-

tóide foi identificado como imunoglobulina M altamente reativa com gamaglobulina, o que sugere que ele seja verdadeiro auto-anticorpo^{3 5}. De maior interesse, vários desses anticorpos reativos com estruturas próprias podem ser absorvidos com formas de *T. cruzi*. A propósito do argumento de Kierszenbaum⁹, no que se refere ao anticorpo antilaminina, não os pareceu lícito pinçar aquele trabalho científico, que mostra reação imunológica cruzada contra autoconstituintes, e colocá-lo sob suspeita com base na necessidade de "confirmação do achado por outros autores", pois, essa premissa é válida para todo trabalho científico, sem exceção.

Genes de auto-imunidade

Seria mais interessante, pois, discutir aqui a associação entre os genes de auto-imunidade e o agravamento do curso da infecção pelo *T. cruzi*, que foi demonstrado em raças de camundongos congênicos suscetíveis a doenças auto-imunes. Em um desses estudos¹, verificou-se que uma aberração auto-imune subjacente pode contribuir para as consequências imunopatológicas da doença de Chagas. Verificou-se que quatro cepas de camundongos possuidoras de gene autossômico recessivo (*lpr*), que controle a linfoproliferação e algumas manifestações auto-imunes, foram altamente suscetíveis às infecções pelo *T. cruzi*¹. Demonstrou-se também que camundongos das cepas BXSB e NZB são altamente suscetíveis ao desenvolvimento de doenças auto-imunes e de infecções severas pelo *T. cruzi*¹⁵. Camundongos BXSB machos (BXSC - Y^{sb}), que têm doença auto-imune precocemente, tiveram mortalidade aumentada. Todavia, as fêmeas BXSC, que só tem doença auto-imune tardiamente, puderam se recuperar de infecções com tripanossomos virulentos¹⁵. Fenômeno similar foi observado com camundongos NZB, que são altamente suscetíveis ao *T. cruzi*, enquanto os animais NZW e NZB/W são resistentes¹⁵. Esses dados mostram que animais homocigotos para genes autossômicos recessivos associados a auto-imunidade têm maior suscetibilidade às infecções pelo *T. cruzi* que os animais congênicos sem o gene de suscetibilidade, ou heterocigotos, o que pode sugerir defeito do controle regulador da reatividade imunológica e da discriminação próprio não-próprio nesses animais.

Laboratório de Imunopatologia/MDC, Faculdade de Ciências da Saúde, Universidade de Brasília, Brasília, DF.
Recebido para publicação em 18/12/85.

Auto-imunidade na doença de Chagas

Observou-se que o *T. cruzi* que emerge após a replicação intracelular adquire características da membrana da célula hospedeira, mas esta aquisição é reversível, devido à deleção ou endocitose dessas substâncias⁴. Em contraste, observou-se também ligação de antígenos do parasito à membrana da célula hospedeira¹⁶. Esta observação pode explicar a rejeição da célula hospedeira por linfócitos imunocompetentes¹⁷. A localização de antígenos na membrana de células musculares e de neurônios parasitados pelo *T. cruzi* faz com que essas células sejam alvo da lise imunológica¹⁷. A destruição imune de células-alvo parasitadas pode estar relacionada a este mecanismo, que representa uma reação auto-imune ameaçadora nos corações de indivíduos com a infecção aguda, podendo destruir muitas miofibras e levar à insuficiência cardíaca.

Outras observações mostraram que linfócitos imunes aderem e lesam células cardíacas de coelhos ou humanos, parasitados e não-parasitados, *in vitro*^{7 18 23}. A liberação de Cr⁵¹ de células cardíacas fetais humanas foi mediada por linfócitos T de pacientes com doença de Chagas¹⁸. O grau de órgão especificidade da reação citotóxica antimiocárdio foi indicado pelo fato de que os linfócitos imunes ao *T. cruzi* não destruíram células renais¹⁸ ou hepáticas²³ homólogas. A crítica⁹ esqueceu de mencionar o real significado desses controles. Embora F. Kierszenbaum⁹ não questione a significância estatística das diferenças de liberação de Cr⁵¹ das células cardíacas, nos experimentos testes e controles, ele chamou a atenção para a “grande liberação de Cr⁵¹ produzida por linfócitos dos controles não chagásicos”. Todavia, a crítica não considerou o fato de que no protocolo empregado a liberação espontânea de Cr⁵¹, que sempre está presente nesses experimentos, não foi subtraída dos valores das cpm de cada experimento, o que ajudaria a embelezar esses resultados. Optou-se pela apresentação dos dados sem disfarces. Adicionalmente, observou-se que a aderência de linfócitos T imunes, obtidos de coelhos isogênicos infectados com *T. cruzi*, contra células cardíacas isólogas em cultura resultou na cessação das pulsações²⁴. Não é possível que tal reação citotóxica, observada com apenas 1 hora de incubação, seja devida à sensibilização *in vitro*, contra antígenos de histocompatibilidade, pois a sensibilização aos aloantígenos requer pelo menos 72 horas para acontecer.

Base da auto-imunidade: determinantes antigênicos comuns

Há também de se considerar aqui a tese⁹ de que “a auto-imunidade na doença de Chagas seria subse-

quente à produção de lesões chagásicas”, resultantes da exposição do sistema imune a antígenos previamente abrigados ou de tecidos modificados. Neste ponto, o próprio questionador já admite a existência de certo tipo preferencial de auto-imunidade na doença de Chagas. A este respeito, convém lembrar resultados de experimentos que mostram reatividade cruzada entre anticorpos do soro de coelhos chagásicos e músculo cardíaco. Pelo teste de imunofluorescência indireta esses anticorpos coravam o sarcolema e também o citoplasma das fibras cardíacas²². Só foi possível absorver apenas parcialmente esses anticorpos com sobrenadantes de homogeneizados de músculo cardíaco, porém foi obtida a absorção total com homogeneizado de formas de cultura do *T. cruzi*²² crescidas em ágar-sangue. Recentemente, demonstrou-se a presença de um anticorpo sérico contra um polipeptídeo de 25 kd do *T. cruzi*, em 94,1% dos pacientes com cardiomiopatia avançada. Esse anticorpo IgG tem grande avidéz anti-sarcolema da fibra cardíaca¹⁹. Similarmente, um anticorpo que reage com bainha de Schwann de nervos periféricos autônomos foi encontrado em 85 por cento dos soros chagásicos examinados. Esses anticorpos também foram absorvidos com formas de *T. cruzi* liofilizadas¹¹. Ademais, um antígeno microsossomal de células cardíacas pode inibir a migração de células monocelulares de coelhos infectados com *T. cruzi*¹⁸. Resultados similares foram descritos em infecções murinas e humanas pelo *T. cruzi*^{13 25}. Esse conjunto de observações indica a presença de determinante antigênico comum ao *T. cruzi* e a fibra cardíaca, ou certas células alvo do hospedeiro.

Patogênese

A gênese das lesões da doença de Chagas era creditada tão-somente à ação das formas intracelulares do parasito. A inflamação severa que é característica da cardiomiopatia chagásica era considerada como resultante da ação de produtos “tóxicos”, liberados após a ruptura dos pseudocistos contendo as formas de *T. cruzi*. Contudo, essa moção já se chocava com as primeiras descrições que se referiam ao parasitismo quiescente das células, contrastando com as lesões inflamatórias, associadas ao infiltrado linfocitário, em que os parasitos não são encontrados. As evidências da associação *in vitro* entre linfócitos imunes e célula cardíaca foram encontradas também nas biópsias de miocárdio, em que interação íntima entre a célula efetora e a célula-alvo resultava na imbricação das membranas plasmáticas, desaparecimento da lâmina basal e da membrana sarcolemática da célula-alvo, permitindo os processos citoplasmáticos efetores inserirem-se nas estruturas miofibrilares do sarcoplasma da fibra cardíaca não-parasitada^{19 21}.

Esses achados *in vivo* são idênticos àqueles observados *in vitro* quando se incubaram linfócitos imunes ao *T. cruzi* com células cardíacas.

Quando se examina esse conjunto de observações fica improvável que a patogênese da doença de Chagas seja relacionada à ação mecânica ou tóxica dos parasitos. Mesmo porque a antiga teoria deixa de responder a muitas questões práticas com amplas implicações na abordagem da imunoprofilaxia da doença de Chagas:

1) *Porque vários mamíferos, reservatórios naturais do T. cruzi, não adoecem em conseqüência da infecção?* É notável o grau de adaptação do parasito aos animais silvestres que servem de reservatório, pois as infecções pelo *T. cruzi* não parecem prejudicá-los, enquanto ambas espécies sobrevivem em um estado de equilíbrio estável, possivelmente decorrente de um processo de longa adaptação. Já se conhece que determinada coorte da população humana infectada pelo *T. cruzi* sobrevive à infecção sem indícios de doença e, destarte, também pode ser incluída no conceito de reservatório *T. cruzi*. A noção de reservatório é central à idéia de que não basta ter a infecção para ter a doença de Chagas. Esta só parece ocorrer em certa coorte de indivíduos descendentes da população européia e africana, que chegaram ao Novo Continente na era pós-Colombiana.

2) *Por que as infecções agudas em infantes e crianças usualmente passam despercebidas e cedem espontaneamente?* Se as lesões da doença de Chagas fossem produzidas pela ação direta do parasito, deveria ocorrer altos índices de morbidade e mortalidade nesta fase da infecção quando é maior o parasitismo dos tecidos. Todavia, isto nem sempre ocorre. Observou-se que apenas a minoria dos indivíduos, portadores de infecção aguda sintomática, podiam produzir uma reação cutânea de hipersensibilidade tardia contra o antígeno microssomal do *T. cruzi*²⁶. A grande maioria dos indivíduos com a infecção aguda, mas sem sintomas clínicos, não apresentavam qualquer reatividade imunológica que pudesse ser creditada aos linfócitos²⁶. Existe, pois, a possibilidade de que as manifestações clínicas e a gravidade da enfermidade possam estar relacionadas às reações de hipersensibilidade tardia contra certos antígenos do parasito, aqueles de reatividade cruzada, em indivíduos geneticamente predispostos.

3) *Por que taxas elevadas de morbidade e mortalidade na doença de Chagas são vistas freqüentemente muitas décadas após a fase aguda da infecção?* Estudos de campo demonstraram que a maior prevalência de alterações eletrocardiográficas em indivíduos portadores da infecção ocorre na terceira e quarta décadas da vida, geralmente quando os xenodiagnósticos não conseguem detectar parasitemias²⁸. Por

outro lado, um teste cutâneo de hipersensibilidade tardia contra um antígeno do *T. cruzi* produz as reações mais intensas nos indivíduos, entre 30 e 50 anos de vida, portadores da infecção. Verifica-se também na terceira e quarta décadas de vida a maior taxa de mortalidade pela doença de Chagas, exatamente quando os xenos tendem a ser negativos e as reações imunes de hipersensibilidade são mais intensas. Verificou-se, pois, uma relação negativa entre morbidade e mortalidade com a parasitemia, e uma relação positiva entre morbidade e mortalidade com as reações imunes. Isto sugere uma destruição silenciosa do miocárdio, típica de um processo auto-imune²⁷.

4) *Por que os parasitos dificilmente são encontrados in situ e não são associados às lesões vistas em indivíduos que morrem de doença de Chagas crônica.* Este aspecto das patologias da doença de Chagas é realmente singular. Não há como associar a presença do parasito com a lesão. Esta parece decorrer do estado de hipersensibilidade.

Parece que as respostas para essas perguntas não poderiam ser encontradas nos conceitos antigos, mas no exame do papel que os mecanismos imunes desempenham na modulação das interações parasito/hospedeiro. São estes mecanismos que induzem as reações auto-imunes descritas acima. Isto ficou demonstrado também com a transferência passiva da doença cardíaca de camundongos isogênicos Balb/C, com a infecção crônica pelo *T. cruzi*, para receptores singênicos normais, através de linfócitos imunocompetentes. Infiltrado linfocitário difuso e lise da célula cardíaca foram encontrados no coração dos camundongos, dois dias após terem recebido as células T imunes¹².

Vacina

A maior dificuldade no que se refere ao desenvolvimento de uma vacina contra doença de Chagas está numa limitação do conhecimento científico, ou seja: na prática, a imunoprofilaxia contra o *T. cruzi* requer imunidade estéril, e ainda não se dispõe de meios para produzi-la. Isto quer dizer que qualquer vacina eficaz teria de induzir um estado sólido de imunidade muito mais potente do que aquele induzido pela infecção pelo *T. cruzi*. Até o presente momento as tentativas de obtenção do tal superantígeno foram infrutíferas e, também, não há indícios de que ele exista. Todos os métodos convencionais de produção de vacinas¹⁰, até então experimentados, levaram à imunoproteção parcial contra a infecção aguda (humanos geralmente sobrevivem à fase aguda da infecção, mesmo sem qualquer tratamento), mas os animais vacinados continuam a exibir parasitemias e reações imunes de ampla especificidade, e, portanto, seguem

portadores de todas as condições para o desenvolvimento da doença de Chagas crônica²⁷. As dificuldades para alcançar uma vacina eficaz incluem necessariamente: 1) a imunoprolifaxia contra a doença de Chagas pode não ser alcançada através dos métodos convencionais até aqui empregados¹⁰. Novos conhecimentos precisam ser adquiridos, de forma a resolver inúmeras questões relacionadas à vacinação contra infecções crônicas; 2) certamente, o envolvimento da auto-imunidade na doença de Chagas sugere que qualquer procedimento efetivo de vacinação deve ser buscado de forma inovadora e requer muito mais trabalho nos laboratórios de pesquisa. Se for possível seguir esta trilha, os imunologistas ficarão, seguramente, indenes à falácia de observadores putativos de fora, que acusam indevidamente: "há mais gente vivendo de doença de Chagas que morrendo dela".

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Boyer MH, Hoff R, Kipnis TL, Murphy ED, Roths JB. *Trypanosoma cruzi*: susceptibility in mice carrying mutant gene *lpr* (lymphoproliferation). *Parasite Immunology* 5: 135-142, 1983.
2. Castro CN. Influência da parasitemia no quadro clínico da doença de Chagas. Tese. Faculdade de Ciências da Saúde Universidade de Brasília p. 95, 1978.
3. Cabral, HRA. Rheumatoid factors and Chagas' disease. *Science* 219: 1238, 1982.
4. Chess Q, Acosta AM, Sethi JK, Santos-Buch CA. Reversible acquisition of a host cell surface membrane antigen by *Trypanosoma cruzi*. *Infection and Immunity* 40: 293-299, 1983.
5. Cossermelli W, Friedman H, Pastor H, Nobe MR, Manzione A, Camargo ME, Shiroma M. Polymyositis in Chagas' disease. *Annals of Rheumatic Diseases* 37: 277-283, 1978.
6. Cosio PM, Laguens RP, Diez C, Szarfman A, Segal A, Arana RM. Chagasic cardiopathy: Antibodies reacting with plasma membrane of striated muscle and endothelial cells. *Circulation* 50: 1252-1261, 1972.
7. Cossio PM, Damilano G, Vega MT, Laguens RP, Meckert PC, Diez C, Arana RM. *In vitro* interaction between lymphocytes of chagasic individuals and heart tissue. *Medicina (Buenos Aires)* 36: 287-295, 1976.
8. Hoff R, Mott KE, Silva JE, Menezes V, Hoff JN, Barrett TV, Sherlock I. Prevalence of parasitemia and seroreactivity to *Trypanosoma cruzi* in a rural population of Northeast Brazil. *American Journal of Tropical Medicine and Hygiene* 28: 461-473, 1979.
9. Kierszenbaum F. Auto-immunity in Chagas' disease: fact or fancy? cause or consequence? *Revista da Sociedade Brasileira de Medicina Tropical* 18: 129-132, 1985.
10. Kierszenbaum F, Budzko DB. Immunization against experimental Chagas' disease by using culture forms of *Trypanosoma cruzi* killed with a solute of sodium perchlorate. *Infection and Immunity* 12: 461-469, 1975.
11. Khoury EL, Ritacco V, Cossio PM, Laguens RP, Szarfman A, Diez C, Arana RM. Circulating antibodies to peripheral nerve in American trypanosomiasis (Chagas disease). *Clinical and Experimental Immunology* 36: 8-13, 1979.
12. Laguens RP, Meckert PC, Basombrio MA, Chambo GJ, Arana RM, Gelpi R. Infection del raton con *Trypanosoma cruzi*. Modelo experimental de enfermedad de Chagas. *Medicina (Buenos Aires)* 40: 33-38, 1980.
13. Laguens RP, Meckert PC, Chambo G, Gelpi RJ. Chronic Chagas' disease in the mouse. II Transfer of the heart disease by means of immunocompetent cells. *Medicina (Buenos Aires)* 41: 40-45, 1981.
14. Levy RB, Shearer GM. Can cytotoxic T cells recognize self determinants on molecules lacking polymorphic MHC self determinants? *Immunology Today* 3: 204, 1982.
15. Nickell SP, Hoff R, Boyer MH. Susceptibility to acute *Trypanosoma cruzi* infection in auto-immune strains of mice. *Parasite Immunology* 7: 377-386, 1985.
16. Ribeiro dos Santos R, Hudson L. *Trypanosoma cruzi*: binding of parasite antigens to mammalian cell membranes. *Parasite Immunology* 2: 1-9, 1980.
17. Ribeiro dos Santos R, Hudson L. *Trypanosoma cruzi*: immunological consequences of parasite modification of host cells. *Clinical and Experimental Immunology* 40: 36-41, 1980.
18. Santos-Buch CA, Teixeira ARL. The immunology of experimental Chagas' disease. III. Rejection of allogenic heart cells *in vitro*. *Journal of Experimental Medicine* 140: 38-53, 1974.
19. Santos-Buch CA, Acosta AM, Zweerink HJ, Sadigursky M, Anderson OF, von Kreuter BF, Brodskyn CI, Sadigursky C, Cody RJ. Primary muscle disease: Definition of a 25-kda polypeptide myopathic specific Chagas antigen. *Clinical Immunology and Immunopathology* 37: 334-350, 1985.
20. Szarfman A, Terranova VP, Bernard SI, Foidart JM, Lima MF, Scheinman JI, Martin GR. Antibodies to laminin in Chagas' disease. *Journal of Experimental Medicine* 155: 1161-1172, 1982.
21. Tafuri WL, Lima Pereira FE, Bobliolo L, Raso P. Lesões do sistema nervoso autônomo e do tecido muscular esquelético na fase crônica da *Trypanosoma cruzi* experimental. *Estudos ao microscópio ótico e eletrônico. Revista Goiana de Medicina* 26: 61-65, 1979.
22. Teixeira ARL, Teixeira ML, Santos-Buch CA. The immunology of experimental Chagas' disease. IV. Production of lesions in rabbits similar to those of chronic Chagas' disease in man. *American Journal of Pathology* 80: 163-178, 1975.
23. Teixeira ARL, Teixeira G, Macedo V, Prata A. *Trypanosoma cruzi*-sensitized T-lymphocyte-mediated ⁵¹Cr release from human cells in Chagas' disease. *American Journal of Tropical Medicine and Hygiene* 27: 1097-1107, 1982.
24. Teixeira ARL, Junqueira LF, Solorzano E, Zappalá M. Doença de Chagas experimental em coelhos isogênicos III/J. I. Fisiopatologia das arritmias e da morte súbita do chagásico. *Revista Associação Médica Brasileira* 29: 77-89, 1983.

25. Teixeira ARL. Competência imunológica do paciente chagásico. Imunodepressão na forma aguda inaparente. Auto-imunidade no hospedeiro imunizado. Tese. Faculdade de Medicina da Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, p. 168, 1981.
26. Teixeira ARL, Teixeira G, Macêdo V, Prata A. Acquired cell-mediated immunity in experimental Chagas' disease. *Journal of Clinical Investigation* 62: 1132-1143, 1977.
27. Teixeira ARL. The stercorearian trypanosomes. In: *The Immunology, Immunopathology and Immunoprophylaxis of Chaga's Disease*. Soulsby E.J.L. (ed.), CRC Press, 1987.
28. Wood J.N., Hudson L., Jessell T.M., Iamamoto M. A monoclonal antibody defining antigenic determinants on subpopulation of mammalian neurones and *Trypanosoma cruzi* parasites. *Nature* 296: 3438, 1980.