



Estudo comparativo entre o emprego dos extensômetros do tipo *Carlson* e do tipo de temperatura auto compensável para determinação da retração autógena

Comparative study between strain gages for determination of autogenous shrinkage

Paulo Francinete Junior¹, Eugênia Fonseca da Silva², Anne Neiry de Mendonça Lopes³

¹Instituto Federal de Goiás, Rua 75, nº 46, Centro, Goiânia, GO, Brasil. e-mail: paulo.junior@ifg.edu.br ²Universidade de Brasília – PECC/UnB, Brasília, DF, Brasil e-mail: eugenia@unb.br ³Furnas Centrais Elétricas – GST, Aparecida de Goiânia, Goiânia, GO, Brasil e-mail: anne@furnas.com.br

RESUMO

Um dos extensômetros mais indicados para a realização de medidas da retração autógena por meio de extensômetro embutido no concreto são os extensômetros tipo Carlson. No entanto, o seu alto custo normalmente é um fator limitante para seu emprego. Nesse caso, uma alternativa mais econômica seria o emprego dos extensômetros do tipo de temperatura auto compensável. O objetivo principal deste estudo foi verificar se um modelo de extensômetro de temperatura auto compensável pode ser utilizado em substituição ao extensômetro do tipo Carlson para determinação da retração autógena em concretos de alta resistência. Para tanto, procedeu-se a realização de medidas da retração autógena pelo método do extensômetro embutido, para uma mesma mistura de concreto, utilizando os dois tipos de extensômetros. A diferença das médias dos resultados de retração autógena entre esses dois tipos de extensômetros foi tipicamente inferior a $10x10^{-6}$ m/m, mostrando que os extensômetro tipo Carlson para a medição da retração autógena do concreto.

Palavra-chave: concreto de alta resistência, retração autógena; Carlson

ABSTRACT

The *Carlson-type* strain gages are the most suitable for the measurement of autogenous shrinkage. However, your high cost is usually a limiting factor for your employment. A more economical alternative would be the use of Self-Temperature-Compensation Gages to be embedded in concrete. The main objective of this work was to verify if Self-Temperature-Compensation Gages can be used instead of the Carlson type to determine the autogenous shrinkage in high performance concrete. It was carried out measurements of the autogenous shrinkage, for the same concrete mix, using the two types of extensometers. The difference in the means of the autogenous shrinkage results between these two types of extensometers was typically less than 10×10^{-6} m/m.

Keywords: high strength concrete; autogenous shrinkage; Carlson

1. INTRODUÇÃO

Os avanços na tecnologia do concreto têm permitido a produção de concretos com melhores desempenhos e elevadas resistências. Os concretos de alta resistência (CAR) apresentam uma baixa relação água/cimento e considerável consumo de materiais cimentícios (cimento *Portland* e adições minerais), resultando numa microestrutura bastante densa e de poros finos [1,2]. Essas características fazem com que a retração autógena nos CAR seja significativa, podendo provocar, especificamente nas idades iniciais, fissuração do concreto [1,2]. A ocorrência da retração autógena nos CAR é inevitável, pois esta é causada pelo fenômeno da autodessecação, que é a redução da umidade relativa, durante o endurecimento da pasta de cimento, devido ao consumo de água capilar no processo da hidratação do cimento [3]. Esse fato, associado aos prejuízos que essa retração pode ocasionar aos CAR, mostra a importância de melhor compreendê-la e aprofundar os estudos sobre o tema, com o objetivo de controlá-la a níveis aceitáveis.

Existem diversas metodologias para determinação da variação autógena por meio de medidas de deformação linear. Destacam-se a do Instituto Japonês do Concreto [4] e a do dilatômetro, desenvolvido por Jensen e Hansen [5] e posteriormente normatizado pela *Americam Society for Testing Materials* [6].

A metodologia proposta pelo Instituto Japonês do Concreto tem sido empregada utilizando, para medição das deformações, relógios comparadores [7-9] ou extensômetros elétricos embutidos nos corpos de prova [2, 10-12]. O uso dos extensômetros embutidos apresenta a vantagem de permitir o início de medida das deformações tão logo se conclua a moldagem e preparação dos corpos de prova.

Um dos extensômetros mais indicados para a realização de medidas da deformação autógena são os extensômetros tipo *Carlson* que utilizam dois princípios eletromecânicos distintos: o da variação da tensão em fio, que provoca variação da resistência elétrica, e o da variação da alteração da temperatura de um fio, que provoca o mesmo efeito. Desse modo, o extensômetro tipo *Carlson* funciona também como termômetro, permitindo assim que também sejam determinadas as deformações devido aos efeitos da variação da temperatura [13]. No entanto, o seu alto custo pode ser um fator limitante para seu emprego. Nesse caso, uma alternativa mais econômica seria o emprego dos extensômetros do tipo de temperatura auto compensável.

O princípio básico de operação dos extensômetros do tipo de temperatura auto compensável é similar ao dos extensômetros *Carlson* [13]. Mas, esses extensômetros não funcionam como termômetros e, portanto, não permitem a determinação da deformação de origem térmica. No entanto, são livres dos efeitos das variações de temperatura. Significa que é um medidor no qual o coeficiente de resistência de temperatura do fio ou lâmina é controlado. Desse modo, se o tipo certo de medidor é usado para o material certo, a expectativa de erro deve estar dentro de $\pm 1,8x10^{-6}/^{\circ}$ C, o que significa uma alta precisão [13].

O extensômetro de temperatura auto compensável pode ser fornecido em seis tipos, dependendo da aplicação: madeira, aço de construção e concreto, aço inox, liga de alumínio, liga de magnésio e plásticos. A Tabela 1 apresenta o coeficiente de dilatação linear para o extensômetro de temperatura controlada em função do tipo de material compatível.

Tabela 1: Característica do extensômetro de temperatura auto compensável em função do tipo de material compatível

 [13].

Objeto de medição compatível	Coeficiente de dilatação linear $(x10^{-6})^{\circ}C)$
Madeira	5,0
Aço, concreto	10,8
Aço inox	16,2
Liga de alumínio	23,4
Liga de magnésio	27,0
Plásticos	65,0

O objetivo principal deste estudo é verificar se um modelo de extensômetro do tipo de temperatura auto compensável pode ser utilizado em substituição ao extensômetro do tipo *Carlson* para determinação da retração autógena em concretos de alta resistência.

2. PROGRAMA EXPERIMENTAL

2.1 Materiais

Aglomerante

O aglomerante hidráulico utilizado na produção do concreto foi o cimento *Portland* de Alta Resistência Inicial, CP V ARI (NBR 5733) [14]. A Tabela 2 mostra as propriedades físicas e mecânicas

do cimento empregado, enquanto que a Tabela 3 mostra os componentes químicos.

	Propriedades	Resultado CP V ARI	Exigências segundo NBR 5733	Método de ensaio
Einung	Resíduo na # ABNT 200 (%)	0,4	\leq 6,0	NBR 11579/2012
Fillura	Área específica Blaine (cm ² /g)	5440	\geq 3000	NBR 16372/2015
Água de consistênc	ia da pasta normal (%)	32,4	n.e	NBR NM 43/2003
Tempo de pega	Início de Pega (h:min)	02:30	\geq 1:00	NDD NM 65/2002
	Fim de Pega (h:min)	03:10	≤10:00	NBK NW 05/2005
Expansão em autoc	lave (%)	0,03	n.e.	ACTM C 151
Resistência à	1 dia	32,1	≥ 14,0	
compressão	3 dias	37,2	≥ 24,0	NBR 7215/1996
(MPa)	7 dias	41,8	≥ 34,0	
n.e = não especifica	do			

Tabela 2: Caracterização das propriedades físicas e mecânicas do cimento CP V ARI

Tabela 3: Componentes químicos do cimento CP V ARI

Componentes Quím	icos	Resultado CP V ARI	Exigência segundo NBR 5733	Método de ensaio
Perda ao fogo (%)	nentes Químicos Resultado CP V ARI 1,82 0,79 0_3) (%) 3,28 0_4) (%) 5,57 20) (%) 4,36 0) (%) 24,41 (%) 3,02 0_3) (%) 7,09 $\%$) (%) 2,16 de sódio (Na ₂ O) 0,29 de potássio (K ₂ O) 0,77 alente alcalino em (Na ₂ O) 0,80 de sódio (Na ₂ O) 0,64 alente alcalino em (Na ₂ O) 0,60 quer < 8% - limite < 3,0	≤4,5	NBR NM 18/2012	
Resíduo insolúvel (%)		0,79	≤ 1,0	NBR NM 15/2012
Trióxido de enxofre (SO ₃) (%)		3,28	**	NDD NM 16/2012
Sulfato de cálcio (CaSO ₄) (%)		5,57	n.e	NBK INVI 10/2012
Óxido de magnésio (MgO) (%)		4,36	4,36 ≤ 6,5	
Dióxido de silício (SiO ₂) (%)		24,41	n.e	
$\begin{array}{c} \text{Dioxido de silicio (SiO_2) (\%)} \\ \text{Óxido de ferro (Fe_2O_3) (\%)} \\ \text{Óxido de alumínio (Al_2O_3) (\%)} \end{array}$		3,02	n.e	NBR NM 11-2/2012
Óxido de alumínio (Al ₂ O ₃) (%)		7,09	n.e	
Óxido de cálcio (CaO) (%)		53,74	n.e	
Óxido de cálcio livre (CaO) (%)		2,16	\leq 3,0	NBR NM 13/2012
Álaslis totais Óxido de sódio (N	$Ia_2O)$	0,29	n.e	
Alcans totals $(%)$ Óxido de potássio	(K ₂ O)	0,77	n.e	
(^{%)} Equivalente alcali	no em (Na ₂ O)	0,80	n.e	NDD NM 17/2012
Álcalis Óxido de sódio (N	(a_2O)	0,18	n.e	INDK INIVI 17/2012
solúveis em Óxido de potássio	(K ₂ O)	0,64	n.e	
água (%) Equivalente alcali	no em (Na ₂ O)	0,60	n.e	
** Quando C ₃ A do clínquer < 8% - Quando C ₃ A do clínquer > 8% n.e. – não especificado	limite < 3,0 - limite < 4,5			

Adição mineral

Foram empregadas duas adições minerais na produção do concreto: 1) sílica ativa comercialmente disponível em pó, do tipo não densificada; 2) nanossílica comercialmente disponível em solução aquosa de sílica coloidal com teor de sólidos de 30%.

A Tabela 4 mostra a caracterização física e química da sílica ativa empregada no estudo.

Tabela 4: Ca	aracterização	física e c	juímica da	a sílica	ativa utilizada
--------------	---------------	------------	------------	----------	-----------------

Propriedades determinadas		Resultado Sílica ativa	Exigências NBR 12653/12	Método de ensaio	
M	Massa específica (kg/m ³)		2210	n.e	NBR NM 23/2001
л I		Perda ao fogo (%)	3,22	≤ 10,0	NBR NM 15/2012
ner	cos	Óxido de magnésio (MgO) (%)	0,49	n.e	
odi es	ini 🤅	Dióxido de silício (SiO ₂) (%)	93,55	n.e	NDD 12056 2/2012
<u>on</u>	, quí	Óxido de ferro (Fe_2O_3) (%)	0,16	n.e	NDK 15950-2/2012
ر	-	Óxido de alumínio (Al_2O_3) (%)	0,15	n.e	

	Óxido de	cálcio (CaO) (%)	0,37	n.e	
	Álcalis Óxido de sódio (Na ₂ O)		0,26	n.e	
	totais	Óxido de potássio (K ₂ O)	0,85	n.e	NBR NM 17/2004
	(%)	Equivalente alcalino em (Na ₂ O)	0,82	n.e	
	$SiO_2 + Al_2O_3 + Fe_2O_3$		93,86	> 70	
- nõ	o especific	ohe			

n.e = não especificado

A Tabela 5 apresenta as características da nanossílica empregada no presente estudo. As informações foram fornecidas pelo fabricante.

Tabela 5: Características da nanossílica de acordo com o fabricante

Natureza química	Sílica amorfa
Apresentação – estado físico	Solução aquosa coloidal – líquido
Cor – odor	Claro (ligeiramente turvo) – odor suave
Teor de dióxido de silício (%)	30
Tamanho aproximado das partículas	~ 5nm
Área superficial	$300 \text{ m}^2/\text{g}$
pH	10,5 (9 – 11)
Viscosidade (MPa·s)	< 50
Densidade (g/cm ³)	1,2
Teor $NaO_2(\%)$	0,55

Para verificar a informação fornecida pelo fabricante, foi determinado o teor de dióxido de silício (SiO₂) de acordo com os procedimentos indicados nas secções 4.5.4 e 4.5.9 da norma NP EN 196-2:2014, "Métodos de ensaio de cimentos. Parte 2: Análise química dos cimentos" e o resultado foi igual a 29,96%, mostrando estar muito próximo do valor indicado pelo fabricante. Também foi realizada a difração de raios - x da nanossílica, que confirmou se tratar de um material amorfo, como mostra a Figura 1.



Figura 1: Perfil difratométrico da nanossílica empregada no estudo

Agregados

O agregado miúdo utilizado foi areia natural lavada proveniente do depósito aluvial do Rio Corumbá, situado na região de Pires do Rio (GO). O agregado graúdo utilizado foi brita de graduação zero, proveniente do britamento de uma rocha do tipo litológico gnaisse¹, cuja jazida fica localizada no município de Guapó (GO). A Tabela 6 mostra as características dos agregados miúdo e graúdo empregados no estudo.

Tabela 6:	Caracterizad	ão dos agre	gados empr	egados na	produção dos	concretos
				0		

Características	Miúdo	Graúdo	Método de ensaio
Dimensão máxima característica (mm)	4,75	12,5	NDD NM 248
Módulo de finura	2,67	5,95	INDK INIVI 248
Índice de forma pelo paquímetro (c/e)	-	1,9	NBR 7809
Coeficiente de inchamento médio	1,37	-	NDD 6467
Umidade crítica (%)	2,9	-	INDK 0407
Absorção (%)	0,3	0,3	
Massa específica na condição seca (kg/m ³)	2630,0	2770,0	NBR NM 52 /
Massa específica na condição SSS (kg/m ³)	2640,0	2730,0	NBR NM 53
Massa específica (kg/m ³)	2650,0	2710,0	
Teor de matéria orgânica (+/- clara)	+ clara	-	NBR NM 49
Massa unitária no estado solto – seco (kg/m ³)	1624,6	1546,9	
Índice de Volume de Vazios - M. Unit. Solto (%)	-	44,16	
Massa Unit. Estado Compactado - Seco - (kg/m ³)	-	1618,5	NBR NM 45
Massa Unit. Estado Compactado - SSS - (kg/m3)	-	1629,8	
Índice de Volume de Vazios (%)	-	41,57	
Teor de material pulverulento (%)	4,14	1,52	NBR NM 46
Teor de argila em torrões e materiais friáveis (%)	0,03	-	NBR 7218

Aditivo

O aditivo químico utilizado foi do tipo redutor de água de grande eficiência (superplastificante de 3^ª geração), à base de éter policarboxílico. A Tabela 7 mostra a características do aditivo químico, fornecidas pelo fabricante.

Tabela 7: Caracterização do aditivo superplastificante (fornecida pelo fabricante)

Característica	Aditivo Superplastificante
Base química	Eterpolicarboxilato
Função principal	Superplastificante
Aspecto	Líquido viscoso
Cor	Branco turvo
Viscosidade	< 150 cps
Massa específica (g/cm ³)	1,067 - 1,107
рН	$6,0 \pm 1,0$
Teor de cloretos (%)	Isento

2.2 Produção do concreto

Foi produzido um concreto com abatimento igual a 200±10 mm, conforme apresentado na Tabela 8.

Tabela 8: Traço unitário do concreto

Composição unitária (kg/kg de cimento))	Composição unita	ária (% da massa de cimento)
Cimento	Sílica	Areia ²	Brita	Água	Nanossílica	Aditivo Superplastificante
1	0,10	1,914	1,686	0,30	1	2,69

Para produção dos concretos, inicialmente se fez a imprimação da betoneira com argamassa e então, após a pesagem dos materiais, os mesmos eram colocados na betoneira na seguinte ordem: agregado graúdo, agregado miúdo e cimento. Esses materiais eram misturados a seco durante 4 minutos.

¹ Gnaisse é uma rocha de origem metamórfica, composta por diversos minerais, sendo mais de 20% de feldspato potássico, plagioclásio, e ainda quartzo e biotita. ² Areia na condição Saturada Superfície Seca (SSS)

Ao final dessa mistura e sem desligar a betoneira, a água, previamente misturada com o aditivo superplastificante e a nanossílica, era lançada à mistura durante um intervalo de tempo de 1 minuto. Após a adição da água procedeu-se a mistura por 6 minutos, em seguida foi verificada a consistência pelo ensaio do abatimento do concreto no tronco de cone, conforme a norma NBR NM 67 [15]. Após constatar que a mistura atingia o parâmetro de consistência determinado, passou-se para a etapa de moldagem de corpos de prova.

2.3 Métodos

No presente estudo foi determinada a retração autógena do concreto por meio do método do extensômetro embutido, fundamentado nas prescrições da Instrução de Trabalho IT.MC 201 [16] do laboratório de concreto de Furnas Centrais Elétricas. Procedeu-se a realização de medidas da retração autógena, em corpos de prova com as mesmas dimensões e moldados com o mesmo concreto. As variáveis foram somente o tipo de extensômetros empregados.

A preparação e produção dos corpos de prova que foi empregada está descrita de forma resumida a seguir:

 Revestiu-se os moldes prismáticos com dimensões 75x75x285 mm com folhas de poliestireno expandindo de 5mm de espessura no fundo e nas faces laterais, a fim de diminuir o atrito e permitir a livre movimentação da amostra do material no interior do molde. A Figura 2 mostra o molde prismático utilizado e o mesmo com o poliestireno;





Figura 2: Forma prismática 75x75x285mm (a) e a mesma forma formada com poliestireno expandido (b)

 Instalou-se o extensômetro no interior do molde, fazendo-o coincidir com o eixo longitudinal do molde, como mostra a Figura 3;





Figura 3: Extensômetro no interior do molde (a), com detalhe da fixação e saída do cabo de leitura (b)

- Produziu-se o concreto em uma sala com temperatura igual a 21±2 °C. Os equipamentos e materiais constituintes também se encontravam nessa temperatura. Era anotada a hora em que a água de amassamento era adicionada à mistura;
- Moldou-se os corpos de prova em duas camadas de alturas aproximadamente iguais, adensadas mecanicamente em mesa vibratória. Tomou-se o cuidado para que o extensômetro não fosse avariado ou deslocado da sua posição durante as operações de moldagem e adensamento. A Figura 4 apresenta a moldagem do corpo de prova com extensômetro embutido;



Figura 4: Moldagem do corpo-de-prova com extensômetro embutido

- Selou-se os corpos de prova, imediatamente após a moldagem, a fim de evitar a perda de água para o ambiente. Na selagem dos corpos de prova foram utilizados filme plástico e fita adesiva, se empregando no mínimo 5 camadas de filme e 2 de fita adesiva;
- Mediu-se a massa do conjunto e levou para a sala de ensaios, com umidade (50 ± 2 %) e temperatura (21 ± 2 °C) controladas. A determinação da massa do molde preenchido era para avaliar a perda de massa de água, verificada após o término do ensaio (28 dias);
- Iniciou-se as determinações de variação autógena no instante do patamar de percolação, determinado por meio propagação do pulso ultrassônico [1];
- Realizou-se leituras diariamente até os 28 dias de idade;
- Ao final de 28 dias se verificou a massa do conjunto e retirou o corpo de prova do molde;

A Figura 5 mostra o ensaio de determinação da variação autógena do concreto pelo método do extensômetro embutido.





Figura 5: Ensaio de variação autógena (a) e detalhe da medida de deformação (b)

Foram testados o extensômetro tipo *Carlson* M-4, cuja as características são apresentadas na Tabela 9, e o extensômetro do tipo de temperatura auto compensável de resistência elétrica igual a 120 Ω .

Tabela 9: (Características	do	extensômetro	tipo	Carlson M-4	[13].
	our de cerrotre do	~~~		up o	0000000000	

Característica	Extensômetro tipo Carlson M-4
Amplitude (milionésimo)	3900
Menor leitura (milionésimo)	5,8
Menor leitura de temperatura (°F)	0,1 (-1,72 °C)
Comprimento de medição (pol.)	4,062 (103,17 mm)
Massa (libra)	0,2 (90,72 gramas)

Para facilitar a compreensão e identificação dos dois tipos de extensômetros, o tipo Carlson M-4

será chamado apenas de *Carlson* e o tipo de temperatura auto compensável será denominado de AC120. Em função do custo³ dos extensômetros, foram moldados seis corpos de prova, sendo dois com extensômetro tipo *Carlson* (CP1 *Carlson* e CP2 *Carlson*) e quatro com extensômetro de temperatura auto compensável (CP1 AC120, CP2 AC120, CP3 AC120 e CP4 AC120). A Figura 6 mostra os dois modelos de extensômetros que foram estudados.



Figura 6: Extensômetro de temperatura auto compensável (a) e tipo Carlson (b).

3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

A perda de massa de água foi determinada para cada corpo de prova, com o objetivo de verificar se a retração avaliada foi um fenômeno eminentemente autógeno ou se o corpo de prova sofreu secagem considerável. A perda de massa de água dos corpos de prova, em relação à massa total, ao final do ensaio (28 dias) de variação autógena foi 0,04%, em média. Portanto, pode-se afirmar que houve uma boa selagem dos corpos de prova e que a retração medida se trata realmente de retração autógena.

A Tabela 10 e a Figura 7 apresentam os resultados obtidos para a variação autógena ao longo do tempo, de todos os corpos de prova testados.

Idade	CP1	CP2	CP3	CP4	Mádia	Desvio	CV^4	CP1	CP2	Mádia	Desvio	CV
(dias)	AC120	AC120	AC120	AC120	Media	Padrão	(%)	Carlson	Carlson	Media	Padrão	(%)
0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	
1	-75	-83	-107	-86	-88	14	16	-151	-105	-128	32	25
2	-142	-150	-178	-165	-159	16	10	-160	-130	-145	21	14
3	-180	-192	-207	-196	-194	11	6	-185	-182	-183	2	1
6	-238	-246	-254	-245	-246	7	3	-235	-235	-235	0	0
7	-250	-260	-260	-250	-255	6	2	-250	-250	-250	0	0
8	-259	-265	-	-	-262	4	2	-249	-254	-252	3	1
9	-266	-274	-277	-265	-271	6	2	-260	-264	-262	3	1
10	-274	-275	-280	-269	-275	5	2	-264	-269	-267	3	1
11	-283	-286	-	-	-285	2	1	-275	-279	-277	3	1
13	-294	-295	-291	-282	-291	6	2	-290	-285	-288	4	1
14	-300	-299	-295	-287	-295	6	2	-296	-299	-297	3	1
15	-305	-303	-300	-292	-300	6	2	-300	-299	-300	1	0
16	-306	-308	-300	-298	-303	5	2	-299	-303	-301	3	1
17	-321	-310	-310	-301	-311	8	3	-299	-307	-303	6	2
20	-323	-318	-	-	-321	4	1	-313	-317	-315	2	1
21	-326	-323	-309	-311	-317	9	3	-317	-321	-319	3	1
22	-327	-323	-322	-315	-322	5	2	-322	-325	-323	2	1
23	-330	-327	-330	-318	-326	6	2	-321	-325	-323	2	1
24	-333	-329	-330	-319	-328	6	2	-321	-329	-325	6	2

Tabela 10: Resultados de retração autógena (µm/m) em função da idade e tipo de extensômetro

³ Em novembro de 2015 o extensômetro tipo *Carlson* M-4 custava R\$ 1.300,00 (US\$ 334,44), enquanto que o extensômetro do tipo de temperatura auto compensável era adquirido por R\$ 100,00 (US\$ 25,73).

⁴ CV = Coeficiente de variação

27	-344	-337	-346	-328	-339	8	2	-338	-345	-341	6	2
28	-351	-343	-342	-334	-343	7	2	-343	-346	-344	2	1



Figura 7: Variação autógena ao longo do tempo de todos os corpos de prova ensaiados

Nota-se na Figura 7 que as curvas de comportamento da variação autógena, ao longo tempo, são bastante similares para todos os corpos de prova, independentemente do tipo de extensômetro utilizado, mostrando uma baixa dispersão dos resultados. Tal observação pode ser melhor visualizada na Tabela 10 que apresenta a média aritmética dos resultados, o desvio padrão e o coeficiente de variação (CV) para cada tipo de extensômetro. Observa-se que dentro de cada tipo de extensômetro as maiores discrepâncias dos resultados ocorreram em 1 dia de idade, sendo que o extensômetro de temperatura auto compensável apresentou coeficiente de variação nessa idade igual a 16%, enquanto o extensômetro tipo Carlson apresentou, nessa mesma idade, coeficiente de variação igual a 25%. Nas demais idades, o coeficiente de variação foi sempre inferior a 14%, sendo que nas idades superiores a 3 dias esse coeficiente foi sempre igual ou inferior a 3%. Os maiores valores do coeficiente de variação mostrados nos resultados do extensômetro tipo Carlson se deve ao número reduzido de corpos de prova com esse tipo de extensômetro (dois), acredita-se que se caso o número de corpos de prova com esse tipo de extensômetro fosse maior os valores do coeficiente de variação seriam menores. No entanto, mesmo considerando a maior dispersão dos resultados nas idades iniciais, se pode afirmar que ambos os extensômetros apresentam uma boa repetibilidade dos resultados.

Observa-se ainda que a maior diferença entre as médias dos resultados de cada tipo de extensômetro foi de $40x10^{-6}$ m/m, também observada em 1 dia de idade. A partir dos 3 dias de idade essa diferença foi tipicamente inferior a $11x10^{-6}$ m/m. Para verificar se essas diferenças eram significativas, realizou-se uma análise de variância (ANOVA). O uso da análise de variância na comparação de grupos está baseado na relação da variabilidade dos resultados dentro dos grupos e da variabilidade das médias entre os grupos, e na distribuição de Fischer (F), com o nível de significância α [17-19]. No presente estudo, se adotou no teste estatístico um nível de significância de 5% (α =0,05), realizado com o programa *Statistica* 10.0[®]. A Tabela 11 mostra os resultados da análise de variância.

$\mathbf{R}^2_{\mathrm{mod}}=0.9887$									
Variável	GDL	SQ	MQ	F	F _{0,05}	Significância			
Tipo de extensômetro (A)	1	54	54	0,8	3,964	Não			
Idade (B)	20	457164	22858	340,6	1,707	Sim			
AB	20	3148	157	2,3	1,707	Sim			
Erro	78	5235	67						
Total	119								

Tabela 11: Análise de Variância verificando a influência do tipo de extensômetro e idade sobre a retração autógena

Onde: R^2_{mod} = coeficiente de determinação do modelo; GDL = grau de liberdade; SQ = soma dos quadrados; MQ = média dos quadrados; F = parâmetro de Fisher para o teste de significância dos efeitos; $F_{0.05}$ = parâmetro de Fisher para significância de 5%; Significância = resultado da análise, com a indicação se o efeito é significativo (Sim) ou não é significativo (Não).

Os resultados apresentados na Tabela 11 mostram que mais de 98% da variação total dos dados é explicada pelo critério adotado, pois $R^2_{mod} = 0,9887$. Observa-se na coluna dos valores de F que a variável tipo de extensômetro não exerceu efeito significativo nos resultados de retração autógena. Daí, pode-se afirmar que não existem diferenças entre os resultados de retração autógena determinados com o extensômetro do tipo *Carlson* e com o extensômetro do tipo de temperatura auto compensável, confirmando a eficiência do sistema de temperatura auto compensável e mostrando que esse pode ser empregado em substituição ao tipo *Carlson*.

A variável idade, como era esperado, apresentou-se como o efeito mais importante (F=340,6). Como o objetivo do estudo era comparar os dois tipos de extensômetros, não será discutido o comportamento da retração autógena com a idade. No entanto, considerando que a interação entre o tipo de extensômetro e idade também se mostrou significativa, realizou-se uma comparação múltiplas de médias por meio do método de Duncan [17-19], para se determinar se e quais grupos de valores associados à interação entre os tipos de extensômetros e idades diferem entre si. A conclusão foi que, em todas as idades estudadas, os resultados dos dois tipos de extensômetro estão associados entre si em um mesmo grupo, exceto em 1 dia de idade, onde os resultados de cada tipo de extensômetro formam dois grupos que diferem significativamente entre si, como mostra a Figura 8.



Figura 8: Interação dos resultados médios da retração autógena para cada tipo de extensômetro, com intervalo de confiança de 95%.

Considerando que os extensômetros do tipo *Carlson* também funcionam como termômetros, o que permite a determinação da deformação devido ao efeito da temperatura, a Figura 9 e a Figura 10 mostram, respectivamente, o gradiente térmico em cada corpo de prova e a deformação de origem térmica. É possível notar um pico no gradiente térmico de 2,5 °C, na idade de 1 dia, resultando numa deformação de origem térmica de -32×10^{-6} m/m. Nas demais idades não se observa variação do gradiente térmico superior a 2 °C e nem deformação de origem térmica maior do que 10×10^{-6} m/m. Isso pode ser explicado

pelas dimensões dos corpos de prova empregados no estudo, representando um pequeno volume, não provocando grande quantidade de calor de hidratação e, consequentemente, reduzindo o efeito da variação da temperatura.



Figura 9: Gradiente térmico registrado nos corpos de prova com extensômetro Carlson.



Figura 10: Deformação média devido ao gradiente térmico.

A deformação devido ao gradiente térmico foi descontada da deformação medida nos corpos de prova com o extensômetro do tipo *carlson*, para verificar a diferença em relação ao resultado obtido quando se leva em consideração a deformação de origem térmica e também com o extensômetro AC 120. A Figura 11 mostra essa comparação.

(cc)) BY



Figura 11: Resultados médios de variação autógena para cada tipo de extensômetro em comparação com o resultado do extensômetro tipo *Carlson* sem a parcela da deformação de origem térmica.

Nota-se que, as curvas apresentam comportamentos muito similares e que a diferença das médias dos resultados de cada tipo de extensômetro com os resultados do extensômetro tipo Carlson desconsiderando a deformação térmica não são significativas, mostrando que, nas condições do presente estudo, a parcela de deformação de origem térmica é desprezível.

4. CONCLUSÃO

Pode-se concluir que os extensômetros de temperatura auto compensável de embutir no concreto é uma alternativa viável em substituição ao extensômetro tipo *Carlson* para a medição da variação autógena do concreto. A análise estatística mostrou que, em todas as idades estudadas, os resultados dos dois tipos de extensômetros estão associados entre si em um mesmo grupo, exceto em 1 dia de idade, onde os resultados de cada tipo de extensômetro formam grupos que diferem significativamente entre si. A continuidade do estudo com um número maior de corpos de prova e em outras misturas de concreto se faz necessária para validação dos resultados.

A possibilidade do uso do extensômetro de temperatura auto compensável do ponto de vista prático diminui o custo financeiro e/ou possibilita a instrumentação de uma maior quantidade de peças ou elementos estruturais, tanto em laboratórios como em estruturas de concreto, uma vez que o custo do extensômetro de temperatura auto compensável é em torno de 1/10 do custo do extensômetro tipo *Carlson*.

5. AGRADECIMENTOS

Os autores agradecem à Universidade de Brasília, à Furnas Centrais Elétricas, ao Instituto Federal de Goiás e à Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes)

6. BIBLIOGRAFIA

[1] SILVA, E. F. Variações dimensionais em concretos de alto desempenho contendo aditivo redutor de retração, Rio de Janeiro, Tese de D.Sc., COPPE/UFRJ, Rio de Janeiro, RJ, Brasil, 2007.

[2] LOPES, A. N. M. Mitigação da retração autógena em concretos de alta resistência contendo aditivo redutor de retração e seus efeitos na macro e microestrutura, Tese de D.Sc., Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Escola de Engenharia, Curso de Pós-graduação em Engenharia Civil, Porto Alegre, RS, Brasil, 2011.

[3] TAZAWA, E., "Technical Committee on Autogenous Shrinkage of Concrete – Committee Report" – In: Autogenous Shrinkage of Concrete – Proceedings of the International Workshop organized by Japan Concrete Institute, edited by Ei-Chi Tazawa, E & FN Spon, London, 1999.

[4] TAZAWA, E., MIYAZAWA, S., "Effect of constituents and curing condition on autogenous shrinkage of concrete", In: *Autogenous Shrinkage of Concrete – Proceedings of the International Workshop organized by Japan Concrete Institute*, edited by Ei-Chi Tazawa, E & FN Spon, London, pp. 269-280, 1999.

[5] JENSEN, O.M. e HANSEN, P.F. "A dilatometer for measuring autogenous deformation in hardening Portland cement paste", *Materials and Structures*, v. 28, n. 7, pp. 406-409, august 1995.

[6] AMERICAN SOCIETY FOR TESTING AND MATERIALS. ASTM C1698: Standard Test Method for Autogenous Strain of Cement Paste and Mortar, Philadelphia, USA, 8p., 2014.

[7] SILVA, E. F., R. MANZANO, M. A. R., LOPES, A.N. M., *et al.*, "Effect of SAP on the Autogenous Shrinkage and Compressive Strength of High-Strength Fine-Grained Concrete", In: *International RILEM Conference on Application of Superabsorbent Polymers and Other New Admixtures in Concrete Construction*, pp. 211-219, Dresden, 2014.

[8] MANZANO, M. A. R., *Estudo Experimental de Materiais Cimentícios de Alta Resistência modificados com Polímeros Superabsorventes (PSAs) como Agentes de Cura Interna*, Tese de D.Sc., Universidade de Brasília. Faculdade de Tecnologia, Departamento de Engenharia Civil e Ambiental, Brasília, DF, Brasil, 2016.

[9] SANTOS, T. A. C., *Estudo da adição de polímero superabsorvente e de nano partículas de sílica para melhorar propriedades de concretos de alta resistência*. Dissertação (Mestrado), Universidade de Brasília. Faculdade de Tecnologia, Departamento de Engenharia Civil e Ambiental, Brasília, Brasil, 2016.

[10] AÏTCIN, P.C., "Autogenous shrinkage measurement", In: *Proceedings of the International Workshop on Autogenous Shrinkage of Concrete*, pp. 245-256, Hiroshima, Japan, June 1998.

[11] HANEHARA, S., HIRAO, H., UCHIKAWA, H., "Relationships between autogenous shrinkage, the microstructure and humidity changes at inner part of hardened cement paste at early ages", In: *Proceedings of the International Workshop on Autogenous Shrinkage of Concrete*, pp. 89-100, Hiroshima, Japan, June 1998.

[12] KOJIMA, T., TAKAGI, N., HORIKAWA, S., "Study on Shrinkage Characteristics of High-Strength Silica Fume Concrete", In: *Proceedings of Seventh CANMET/ACI International Conference on Fly Ash, Silica Fume, Slag and Natural Pozzolans in Concrete*, pp. 719-735, Chennai, India, 2001.

[13] ANDRADE, W. P., Concretos: massa, estrutural, projetado e compactado com rolo: ensaios e propriedades, 1 ed., São Paulo, Editora Pini, 1997.

[14] ABNT, NBR 5733: Cimento Portland de alta resistência inicial, Rio de Janeiro, 1991.

[15] ABNT, NBR NM 67: Concreto - Determinação da consistência pelo abatimento do tronco de cone, Rio de Janeiro, 1998.

[16] FURNAS, *IT.MC.201 Concreto – Determinação da variação autógena*. Instrução de Trabalho – Métodos Construtivos. Furnas Centrais Elétricas S.A. Gerência de Pesquisa, Serviços e Inovação Tecnológica, Aparecida de Goiânia, 2015.

[17] GOMES, F. P. Curso de estatística experimental. USP, ed. 10, Piracicaba-SP, 1982.

[18] NANNI, L. F., RIBEIRO, J. L. *Planejamento e avaliação de experimentos*, CPGE/UFRGS, Caderno Técnico 17, Porto Alegre-RS, pp. 193, 1987.

[19] MONTGOMERY, D. C., RUNGER, G. C. *Applied statistics and probability for engineers*, 3rd ed. John Wiley & Sons, Inc, United States of America, 2003.